



Státní fond audiovize
k rukám paní Veroniky Slámové, ředitelky
Dukelských Hrdinů 47
170 00 Praha 7

Datovou schránkou

V Praze dne 20. 11. 2025

Žadatel: Ivan Fíla,
nar. 24.12.1956
bytem: Grosse Bockenheimer Str. 23, D – 60313 Frankfurt

právně zastoupen: **Mgr. Zuzanou Kožuskou, advokátkou, ev.č. ČAK 14 631**
sídlem Nekvasilova 692/29, 186 00 Praha 8 – Karlín

Věc: ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE DLE ZÁKONA č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní ředitelko,

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **ZSPI**) se na Vás obracím s žádostí o poskytnutí **nezávislého právního posudku**, který byl předložen Radě Státního fondu audiovize (dříve Státní fond kinematografie), IČ: 014 54 455, se sídlem: Dukelských hrdinů 530/7, 170 00 Praha 7 – Holešovice (dále jen **SFA**) jako podklad k jejímu rozhodnutí - *usnesení č. 392/2021 přijatému na schůzi konané ve dnech 30.6 – 2.7.2021 o schválení změny režiséra projektu Princip Kriegel aneb Muž, který stál v cestě (dále jen **Film**)*, které zní: „*Rada Státního fondu kinematografie měla k dispozici nezávislý právní posudek. Rada státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 2411/2018 Princip Kriegel o změnu režiséra projektu z Ivana Fíly na Petra Nikolaeva.*“ A který měl zcela klíčovou roli ve změně dosavadních rozhodnutí Rady SFA a tím i dopad na veřejné prostředky ve výši 10 mil. Kč představující již v roce 2018 udělenou podporu na realizaci Filmu ze strany SFA, což odůvodňuje veřejný zájem na jeho zveřejnění.

Toto usnesení bylo totiž třetím pokusem producenta společnosti Bio Illusion, s.r.o., IČ: 629 08 049, se sídlem: Jabloňová 2929/30, 106 00 Praha 10 – Záběhlice (dále jen **Bio Illusion s.r.o.**), o prosazení změny projektu 2411/2019 Princip Kriegel na změnu režiséra, kdy předchozí pokusy byly Radou SFA jednoznačně **zamítnuty**, a to usnesením č. 13/2021 ze dne 14.1.2021 s odůvodněním, že Rada SFA považovala změnu režiséra v tomto případě zejména s ohledem na autorské pojetí projektu za tak zásadní, jako by se jednalo o projekt nový, který by bylo třeba posoudit v jeho komplexnosti znovu, tak i usnesením č. 266/2021 na schůzi konané ve dnech 6. – 7.5. 2021 s odůvodněním, že Rada SFA považovala změnu režiséra v tomto případě zejména s ohledem na autorské pojetí projektu za tak zásadní, jako by se jednalo o projekt nový, který by bylo třeba posoudit v jeho komplexnosti znovu. Při žádosti o změnu režiséra rozhoduje Rada standardně tak, že je třeba předložit projekt VŽDY znovu, a tím se řídila i v tomto případě.



Žádaný **nezávislý právní posudek** je informací vztahující se k činnosti povinného subjektu, neboť se jedná o odborný podklad, z něhož Rada SFA vycházela při rozhodování. Nejedná se o poskytování informací ze správního spisu dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Podle ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu správní řád není lex specialis k ZSPI. Pouhá skutečnost, že povinný subjekt vede určité řízení podle správního řádu, nevylučuje použitelnost ZSPI, pokud žadatel nepožaduje informace z konkrétního správního spisu, ale informace o činnosti veřejné instituce. Navíc, jak již bylo uvedeno shora, v tomto případě převažuje jednoznačně veřejný zájem na zveřejnění uvedeného posudku.

Pokud by nezávislý právní posudek obsahoval chráněné nebo neveřejné části, žádám o jeho poskytnutí v anonymizované formě či v rozsahu, v jakém lze informace dle ZSPI poskytnout.

Žádám rovněž o sdělení:

- kdy byl posudek objednán,
- kým,
- za jakých finančních podmínek,
- kdo jej vypracoval.

V případě odmítnutí žádám, aby bylo vydáno formální rozhodnutí podle § 15 ZSPI.

Způsob poskytnutí informace: zaslat do datové schránky právní zástupkyně.

Děkuji Vám, s úctou,

Ivan Fíla
právně zastoupen

Příloha: *Plná moc právní zástupkyně ze dne 20.11.2025*